

Metode i DI's potentialeberegninger



Benchmark baseret på kommunernes regnskaber	1. Baggrund DI udarbejder hvert år en benchmark-analyse om det offentlig-private samarbejde for hver af Danmarks 98 kommuner. Analysen er baseret på kommunernes regnskaber for det foregående år. Regnskabstallene for 2022 blev offentliggjort i april 2023.
Formål med analysen	I analysen giver DI kommunerne et overblik over, hvor mange opgaver kommunerne samarbejder med private virksomheder om inden for forskellige serviceområder. Desuden estimerer DI, hvor meget mere de enkelte kommuner kan benytte sig af offentlig-privat samarbejde, hvis de øger graden af samarbejde til niveauet for de bedste kommuner.
Struktur i notatet	I dette notat forklares DI's metode. Først præsenteres de formelle rammer for at opgøre kommunernes samarbejde med private virksomheder. Dernæst redegøres for DI's regnemetode.
Indikator for Konkurrenceudsættelse	2. Indikator for Konkurrenceudsættelse Kommunernes konkurrenceudsættelse beregnes ved Indikator for Konkurrenceudsættelse (IKU), som måler andelen af udbudsegnede driftsopgaver, der udsættes for konkurrence fra private virksomheder. Det er Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der foretager den tekniske definition af, hvilke driftsopgaver, der er udbudsegnede. Udgangspunktet for definitionen er, at alle driftsopgaver kan konkurrenceudsættes og løses af private virksomheder med undtagelse af myndighedsopgaver.
Fordele ved indikatoren	Fordelen ved Indikator for Konkurrenceudsættelse er, at den giver et sammenligneligt datagrundlag. Det betyder, at man ved brug af indikatoren kan følge udviklingen i kommunernes konkurrenceudsættelse og sammenligne graden af konkurrenceudsættelse mellem de enkelte kommuner.
Afgrænsning af indikatoren	Indikator for Konkurrenceudsættelse er afgrænset til de konti i kommunernes kontoplan, der omhandler driftsopgaver. Det skyldes, at driftsopgaver i princippet kan varetages af såvel kommunale som private leverandører. Kommunale vareindkøb indgår derimod ikke i Indikator for Konkurrenceudsættelse, da produktionen af varer naturligt foretages i den private sektor. Helt konkret omfatter indikatoren følgende hovedkonti i kommunernes kontoplan: — Hovedkonto 0: Byudvikling, bolig- og miljøforanstaltninger. — Hovedkonto 2: Transport og infrastruktur. — Hovedkonto 3: Undervisning og Kultur. — Hovedkonto 4: Sundhedsområdet. — Hovedkonto 5: Sociale opgaver og beskæftigelse. — Hovedkonto 6: Fællesudgifter og administration.
Hovedkonto 1 er udtaget	Hovedkonto 1, der omhandler forsyningsområder som affaldshåndtering, drift af spildevandsanlæg og forsyning af el og varme, har tidligere indgået i indikatoren, men hovedkontoen blev udtaget af indikatoren i 2012. Det skyldes, at forsyningsområdet i stor udstrækning er blevet selskabsgjort.
3 trin i DI's regnemetode	3. Metode i DI's potentialeberegner DI anvender Indikator for Konkurrenceudsættelse til at estimere, hvor meget kommunerne kan øge konkurrenceudsættelsen af de udbudsegnede kommunale driftsopgaver. Vurderingen foregår i tre trin.

Metode i DI's potentialeberegninger



Første trin	I det første trin bruger DI kommunernes regnskaber til at kortlægge kommunernes konkurrenceudsættelse inden for de seks hovedkonti. Det giver et faktisk grundlag for at sammenligne konkurrenceudsættelsen i de enkelte kommuner.
Andet trin	DI definerer Best Practice som gennemsnittet for de 10 kommuner, der inden for hver hovedkonto har den største andel af konkurrenceudsættelse. Det vil sige, at DI beregner et gennemsnit for top 10-kommunerne inden for hver af de seks hovedkonti, der indgår i Indikator for Konkurrenceudsættelse. På den baggrund beregner DI et vægtet gennemsnit, der repræsenterer den samlede Best Practice for Indikator for Konkurrenceudsættelse.
Tredje trin	Det tredje trin går ud på at beregne potentialet for yderligere konkurrenceudsættelse. Her vurderer DI, at det er realistisk, at kommunerne kan øge konkurrenceudsættelse til Best Practice. DI beregner derfor potentialet for ekstra konkurrenceudsættelse ved at se på forskellen mellem Indikator for Konkurrenceudsættelse for Best Practice og den aktuelle Indikator for Konkurrenceudsættelse for den enkelte kommune.
Beregninger for kommunerne samlet set	I figuren nedenfor er det vist, hvordan DI har beregnet potentialet for øget konkurrenceudsættelse for kommunerne samlet set ved at tage udgangspunkt i Indikator for Konkurrenceudsættelse.
Potentiale for øget konkurrenceudsættelse	I første kolonne fremgår summen af de opgaver, som er konkurrenceudsatte inden for hver hovedkonto og samlet set. Når man trækker denne fra Best Practice, finder man efter DI's vurdering kommunernes samlede potentiale for at øge mængden af konkurrenceudsatte opgaver. Figuren viser, at kommunerne samlet set kan øge den konkurrenceudsatte mængde af opgaver med 38,4 mia. kr.

Potentiale for ekstra samarbejde med private leverandører for kommunerne samlet set

HOVEDKONTO	Konkurrenceudsatte opgaver, mia. kr.	Konkurrenceudsatte opgaver ved Best Practice, mia. kr.
Byudvikling	4,5	7,3
Trafik og infrastruktur	7,2	10,8
Undervisning og kultur	9,9	15,6
Sundhed	1,3	2,6
Sociale opgaver	42,2	63,5
Administration	8,6	12,3
Total	73,8	112,2

Kilde: Indenrigs- og Sundhedsministeriet, Danmarks Statistik og DI-beregninger.